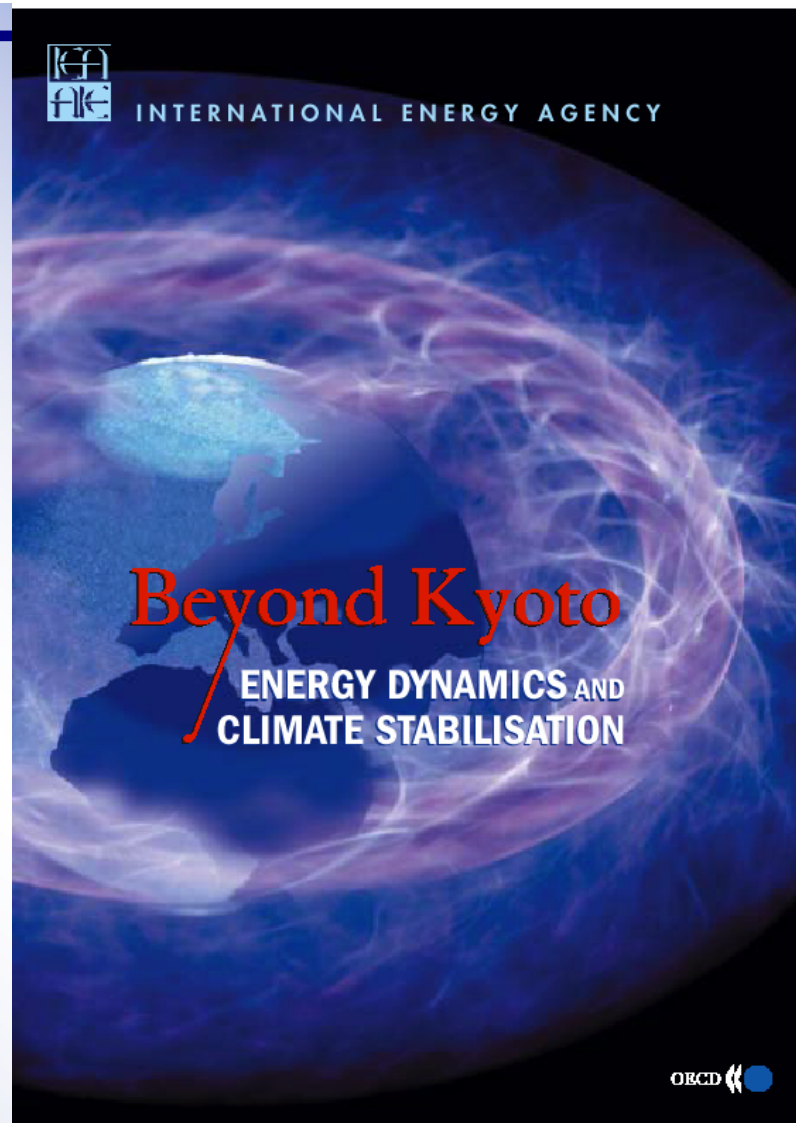




Au-delà de KYOTO: Ce que nous avons appris

Cédric Philibert
Secretariat CCNUCC
Bonn, 12 Février, 2004





Par la théorie et l'expérience

- Le changement climatique est global, de long terme, et plein d'incertitudes sur les coûts des dommages et ceux des réductions d'émissions
- Les besoins d'énergie croissant ne simplifient rien!
- Des taxes seraient plus efficaces
 - ◆ Les bénéfices des politiques suivies sont liées aux changements (lents) des concentrations atmosphériques, les coûts sont liés aux émissions
- Mais les taxes carbone ne « passeront » pas
- Et les objectifs quantitatifs fixes sont difficiles à accepter, et par nature arbitraires
- Les politiques de R&D sont utiles mais ne suffisent pas.



A Kyoto...

- Les USA ont fourni la structure *(les permis)*
- L'UE a fourni les chiffres
- Les pays en développement ont été exemptés, mais...
(MDP)



J'ai fait un rêve...

- Les USA fourniront la structure (*prix plafond/objectifs indexés*)
- L'UE fournira les chiffres
- Les Pays en Développement seront exemptés mais... (*MDP élargi/engagements non-contraignants*)



Suggestion 1/3

Gardez les permis

- **Economiques**
- **Efficaces pour l'environnement**
- **Permettent une part d'allocation gratuite**
 - ◆ **Aide à gérer les intérêts acquis**
- **Permettent aux riches de payer pour les pauvres**
- **Mobilisent l'argent du privé, pas l'argent public**



Suggestion 2/3

Créez un régime mondial

- **MDP large, sectoriel, financé unilatéralement**
- **Engagements non-contraignants (PED)**
- **Avec des objectifs proches des tendances**
 - ◆ **Ne menace pas le développement économique**
 - ◆ **Pas besoin d'air chaud tropical**
 - ◆ **La réserve de période d'engagement et l'obligation de rachat pour prévenir la vente de fausse monnaie carbone**

Suggestion 3/3



Réduisez l'incertitude sur les coûts

- **Indexez les objectifs sur la croissance...**
 - ◆ Les objectifs “intensité” un cas particulier
 - ◆ Réduit l'incertitude sur les tendances d'émissions
- **... ou plafonnez les coûts (soupape)**
 - ◆ Des permis supplémentaires à un coût fixé
 - ◆ Au plan international ou national
 - ◆ Un prix dans la fourchette haute des coûts attendus
 - ◆ Un prix plafond n'est pas une taxe!
 - ◆ Un prix unique n'est ni difficile... ni indispensable
 - ◆ Utiliser l'argent du prix plafond: pas un problème



Ne vous inquiétez pas...

- Le plus probable, c'est qu'un objectif plus ambitieux sera atteint
- Le prix plafond n'interviendra que si les coûts sont plus élevés qu'attendu et dans ce cas...
- ...une analyse coûts bénéfices aurait suggéré des concentrations et niveaux d'émissions plus élevés...
- Le prix plafond avec des objectifs ambitieux réalise en chemin l'impossible analyse coût bénéfice
- Les prix plafonds aident à faire accepter les objectifs à court terme et à long terme



... Soyez heureux!

- L'UE (et d'autres pays/parties prenantes) avec des objectifs ambitieux
- Les USA (et d'autres pays/parties prenantes) avec des coûts plafonnés
- Les pays en développement avec des flux d'investissement et de technologies grâce aux échanges de permis basés sur des objectifs non-contrainants
- Tous, avec une politique efficace de lutte contre les changements climatiques et l'énergie dont nous avons besoin